**PŘÍLOHA Č. 14 – ETICKÝ KODEX HODNOTITELE KVALITY ČAS**

* Etické zásady ve vztahu k hodnocenému zařízení
* Etické zásady ve vztahu ke klientům služeb hodnoceného zařízení
* Etické zásady kolegiality
* Etické zásady odbornosti
* Etické zásady obecně
* Řešení etických otázek

1. **Etické zásady ve vztahu k hodnocenému zařízení**

Hodnotitel předchází střetu zájmů mezi sebou a hodnoceným zařízením:

Střetem zájmů se rozumí:

* pracovní vazby - *např. současné, bývalé i v blízké budoucnosti plánované[[1]](#footnote-1) pracovní vztahy typu pracovní poměr, metodické vedení, supervize, vzájemná realizace rozvojového auditu dvěma hodnotiteli apod.*
* přátelské a příbuzenské, partnerské či obdobné vztahy.

Hodnotitel nezjišťuje informace mimo proces[[2]](#footnote-2) rozvojového auditu ČAS.

Hodnotitel před i během šetření nepožaduje nadstandardní služby a vyhýbá se jim.

Hodnotitel přistupuje k pracovníkům hodnoceného zařízení na základě kolegiálního přístupu, nezneužívá moc v průběhu hodnocení – respektuje lidskou důstojnost, odbornost a kompetentnost pracovníků[[3]](#footnote-3).

Hodnotitel nenavazuje v průběhu hodnocení důvěrné vztahy, nestýká se s pracovníky v době mimo hodnocení[[4]](#footnote-4).

Hodnotitel nepředjímá výsledek šetření v zařízení předem. Hodnotitel hodnotí na základě zjištěných údajů a metodiky rozvojového auditu ČAS, nikoliv na základě rozdílů konkrétní praxe, předpochopení či tlaku[[5]](#footnote-5).

Hodnotitel se v průběhu hodnocení snaží dodržovat pravidla zařízení. Pokud některá část šetření určitým způsobem naruší chod zařízení, hodnotitel situaci dopředu či aktuálně řeší s pověřenou osobou.

Hodnotitel shromažďuje pouze informace nezbytně nutné pro realizaci hodnocení. Chrání právo hodnoceného zařízení na důvěrnost sdělení. Je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se vztahují k výstupům hodnocení.

Po skončení šetření hodnotitel vrátí či skartuje obdržené materiály zařízení[[6]](#footnote-6).

Hodnotitel nezpochybňuje, nezlehčuje ani nezveličuje proces hodnocení, jeho výsledky a

dopady.

1. **Etické zásady kolegiality**

Hodnotitel respektuje znalosti a zkušenosti svého kolegy v hodnotitelském týmu a ostatních hodnotitelů. Vyhledává a rozšiřuje spolupráci s nimi a tím zvyšuje kvalitu rozvojového auditu.

Hodnotitel respektuje rozdíly v názorech a praktické činnosti kolegů hodnotitelů. Připomínky k nim vyjadřuje na vhodném místě a vhodným způsobem[[7]](#footnote-7).

1. **Etické zásady ve vztahu k zaměstnavateli**

Hodnotitel plní odpovědně povinnosti vyplývající ze závazků k svému zaměstnavateli.

Hodnotitel respektuje hodnoticí systém a metodiku rozvojového auditu. Připomínky k nim vyjadřuje na vhodném místě a vhodným způsobem.

Hodnotitel se podílí na ovlivňování metodiky s ohledem na co nejvyšší kvalitu rozvojového auditu.

Hodnotitel nezneužívá know how – metodiku hodnocení a respektuje autorská práva ČAS.

1. **Etické zásady odbornosti**

Hodnotitel dbá na udržování a zvyšování[[8]](#footnote-8) své profesní prestiže, svých znalostí a dovedností pro roli hodnotitele.

Hodnotitel nezanedbává přípravu a komunikaci, především dostatečně studuje podkladové materiály.

Hodnotitel deklaruje přijetím role svou trestní i profesně etickou bezúhonnost[[9]](#footnote-9).

1. **Etické zásady obecně**

Hodnotitel se řídí platnou metodikou rozvojového auditu ČAS a Etickým kodexem hodnotitelů ČAS.

Hodnotitel se řídí Etickým kodexem ČAS tam, kde je to k výkonu hodnocení relevantní.

1. **Řešení etických otázek**

Hodnotitel reflektuje etické otázky spojené s výkonem profese. Usiluje o jejich řešení za využití standardních prostředků. Závažné etické otázky postupuje k řešení v rámci systému hodnocení kvality ČAS.

1. Hodnotitel nezneužívá svou autoritu v průběhu auditu pro vlastní prospěch (např. nenabízí své služby jako metodik – „Máte to špatně, rád bych vám s tím pomohl...“). Pokud zařízení dá hodnotiteli pracovní nabídku v průběhu hodnocení, je nutné ji odmítnout. Přijde-li nabídka až po skončení hodnocení, hodnotitel ji může přijmout až ve chvíli, kdy byl proces hodnocení formálně ukončen (VV přijme výsledek hodnocení). Jinak hodnotitel odkazuje na služby ČAS. [↑](#footnote-ref-1)
2. Hodnotitel dává přednost informačním zdrojům, které zahrnuje proces rozvojového auditu - např. neposílá do zařízení kolegy, neobvolává referenční osoby. Hodnotitel pečuje o to, aby nepřicházel do zařízení předpojatý. [↑](#footnote-ref-2)
3. Což neznamená přehnanou péči, tj. bát se říci názor, protože by se pracovníci mohli „sesypat“. [↑](#footnote-ref-3)
4. Např. nechodí s pracovníky či vedoucím zařízení na pivo za účelem utužení dobrých vztahů. Pracovní oběd během hodnocení ale není vyloučen. [↑](#footnote-ref-4)
5. Hodnotitel se nenechává manipulovat, udržuje si nezávislost svého úsudku, nevytváří si stanoviska bez porovnání s fakty. Je připraven si zachovat objektivní úsudek i ve vyhrocených situacích v souvislosti s hodnocením, např. nepodléhá pláči a prosbám vedoucího zařízení, který se děsí špatného výsledku. [↑](#footnote-ref-5)
6. Hodnotitel si může ponechat písemnou či elektronickou verzi závěrečné zprávy. Je však povinen ji využívat pouze pro další rozvoj své odbornosti hodnotitele. Nesmí ji předávat třetím osobám. [↑](#footnote-ref-6)
7. Např. neshazuje práci kolegy před pracovníky hodnoceného zařízení. Hodnotitel ale může odmítnout předem spolupráci s jiným kolegou v rámci komunikace s kanceláří ČAS – při obsazování členů hodnotitelského týmu. Hodnotitel také může vznést závažné výhrady k práci svého kolegy ke kanceláři ČAS. [↑](#footnote-ref-7)
8. Hodnotitel se vzdělává v etice i metodice, dbá na profesní hranice. Chová se slušně, např. zdraví členy hodnoceného zařízení i klienty služeb. Je si vědom svých osobních limitů. Pečuje o své síly jak před, tak v průběhu hodnocení. Neharaší. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pokud je hodnotitelem někdo, v jehož zařízení budou při hodnocení zjištěny závažné etické nedostatky, kterým vědomě nezabránil, má ČAS možnost odebrat oprávnění k realizaci hodnocení. [↑](#footnote-ref-9)