1. **PŘÍLOHA Č. 9 – ETICKÝ KODEX HODNOTITELE KVALITY ČAS**

* Etické zásady ve vztahu k hodnocené službě
* Etické zásady ve vztahu ke klientům služeb hodnocené služby
* Etické zásady kolegiality
* Etické zásady odbornosti
* Etické zásady obecně
* Řešení etických otázek

1. **Etické zásady ve vztahu k hodnocené SLUŽBĚ**
2. Hodnotitel předchází střetu zájmů mezi sebou a hodnocenou službou:
3. Střetem zájmů se rozumí:

* pracovní vazby - *např. současné, bývalé i v blízké budoucnosti plánované[[1]](#footnote-1) pracovní vztahy typu pracovní poměr, metodické vedení, supervize, vzájemná realizace rozvojového auditu dvěma hodnotiteli apod.*
* přátelské a příbuzenské, partnerské či obdobné vztahy.

1. Hodnotitel nezjišťuje informace mimo proces[[2]](#footnote-2) Rozvojového auditu ČAS či Metodické návštěvy.
2. Hodnotitel před i během šetření nepožaduje nadstandardní služby a vyhýbá se jim.
3. Hodnotitel vystupuje k pracovníkům hodnocené služby na základě kolegiálního přístupu, nezneužívá moc v průběhu hodnocení – respektuje lidskou důstojnost, odbornost a kompetentnost pracovníků[[3]](#footnote-3).
4. Hodnotitel nenavazuje v průběhu hodnocení důvěrné vztahy, nestýká se s pracovníky v době mimo hodnocení[[4]](#footnote-4).
5. Hodnotitel nepředjímá výsledek šetření v zařízení předem. Hodnotitel hodnotí na základě zjištěných údajů a metodiky Rozvojového auditu ČAS, resp. Metodické návštěvy, nikoliv na základě rozdílů konkrétní praxe, předpochopení či tlaku[[5]](#footnote-5).
6. Hodnotitel se v průběhu hodnocení snaží dodržovat pravidla služby. Pokud některá část šetření určitým způsobem naruší chod zařízení, hodnotitel situaci dopředu či aktuálně řeší s pověřenou osobou.
7. Hodnotitel shromažďuje pouze informace nezbytně nutné pro realizaci hodnocení. Chrání právo hodnocené služby na důvěrnost sdělení. Je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se vztahují k výstupům hodnocení.
8. Po skončení šetření hodnotitel vrátí či skartuje obdržené materiály zařízení[[6]](#footnote-6).
9. Hodnotitel nezpochybňuje, nezlehčuje ani nezveličuje proces hodnocení, jeho výsledky a dopady.
10. **Etické zásady kolegiality**
11. Hodnotitel respektuje znalosti a zkušenosti svého kolegy v hodnotitelském týmu a ostatních hodnotitelů. Vyhledává a rozšiřuje spolupráci s nimi a tím zvyšuje kvalitu Rozvojového auditu a Metodické návštěvy.
12. Hodnotitel respektuje rozdíly v názorech a praktické činnosti kolegů hodnotitelů. Připomínky k nim vyjadřuje na vhodném místě a vhodným způsobem[[7]](#footnote-7).
13. **Etické zásady ve vztahu k zaměstnavateli**
14. Hodnotitel plní odpovědně povinnosti vyplývající ze závazků k svému zaměstnavateli.
15. Hodnotitel respektuje hodnoticí systém a metodiku Rozvojového auditu a Metodické návštěvy. Připomínky k nim vyjadřuje na vhodném místě a vhodným způsobem.
16. Hodnotitel se podílí na ovlivňování metodik s ohledem na co nejvyšší kvalitu Rozvojového auditu a Metodické návštěvy.
17. Hodnotitel nezneužívá know how – metodiku hodnocení a respektuje autorská práva ČAS.
18. **Etické zásady odbornosti**
19. Hodnotitel dbá na udržování a zvyšování[[8]](#footnote-8) své profesní prestiže, svých znalostí a dovedností pro roli hodnotitele.
20. Hodnotitel nezanedbává přípravu a komunikaci, především dostatečně studuje podkladové materiály.
21. Hodnotitel deklaruje přijetím role svou trestní i profesně etickou bezúhonnost[[9]](#footnote-9).
22. **Etické zásady obecně**

Hodnotitel se řídí platnou metodikou Rozvojového auditu ČAS, resp. Metodickou návštěvnou a Etickým kodexem hodnotitelů ČAS.

1. Hodnotitel se řídí Etickým kodexem ČAS tam, kde je to k výkonu hodnocení relevantní.
2. **Řešení etických otázek**
3. Hodnotitel reflektuje etické otázky spojené s výkonem profese. Usiluje o jejich řešení za využití standardních prostředků. Závažné etické otázky postupuje k řešení v rámci systému hodnocení kvality ČAS.

1. Hodnotitel nezneužívá svou autoritu v průběhu auditu či návštěvy pro vlastní prospěch (např. nenabízí své služby jako metodik – „Máte to špatně, rád bych vám s tím pomohl...“). Pokud služba dá hodnotiteli pracovní nabídku v průběhu, je nutné ji odmítnout. Přijde-li nabídka až po skončení hodnocení, hodnotitel ji může přijmout až ve chvíli, kdy byl proces hodnocení formálně ukončen. Jinak hodnotitel odkazuje na služby ČAS. [↑](#footnote-ref-1)
2. Hodnotitel dává přednost informačním zdrojům, které zahrnuje proces Rozvojového auditu, Metodické návštěvy - např. neposílá do zařízení kolegy, neobvolává referenční osoby. Hodnotitel pečuje o to, aby nepřicházel do zařízení předpojatý. [↑](#footnote-ref-2)
3. Což neznamená přehnanou péči, tj. bát se říci svůj názor, protože by se pracovníci mohli „sesypat“. [↑](#footnote-ref-3)
4. Např. nechodí s pracovníky či vedoucím zařízení na pivo za účelem utužení dobrých vztahů. Pracovní oběd během hodnocení ale není vyloučen. [↑](#footnote-ref-4)
5. Hodnotitel se nenechává manipulovat, udržuje si nezávislost svého úsudku, nevytváří si stanoviska bez porovnání s fakty. Je připraven si zachovat objektivní úsudek i ve vyhrocených situacích, v souvislosti s hodnocením např. nepodléhá pláči a prosbám vedoucího zařízení, který se děsí špatného výsledku. [↑](#footnote-ref-5)
6. Hodnotitel si může ponechat písemnou či elektronickou verzi závěrečné zprávy. Je však povinen ji využívat pouze pro další rozvoj své odbornosti hodnotitele. Nesmí ji předávat třetím osobám. [↑](#footnote-ref-6)
7. Např. neshazuje práci kolegy před pracovníky hodnocené služby. Hodnotitel ale může odmítnout předem spolupráci s jiným kolegou v rámci komunikace s kanceláří ČAS – obsazování členů hodnotitelského týmu. Hodnotitel také může vznést závažné výhrady k práci svého kolegy ke kanceláři ČAS. [↑](#footnote-ref-7)
8. Hodnotitel se vzdělává v etice i metodice, dbá na profesní hranice. Chová se slušně, např. zdraví členy hodnocené služby i klienty služeb. Je si vědom svých osobních limitů. Pečuje o své síly jak před, tak v průběhu hodnocení. Neharaší. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pokud je hodnotitelem někdo, v jehož zařízení budou při hodnocení zjištěny závažné etické nedostatky, kterým vědomě nezabránil, má ČAS možnost odebrat oprávnění k realizaci hodnocení. [↑](#footnote-ref-9)