

česká asociace **streetwork.cz**

25 let na ulici

Terénní a nízkoprahové programy 2022

Výsledky práce a výzvy

12.–13. 5. 2022

Na ulici se pracuje!



Konference je pořádána v rámci projektů:
Společně a odborně v Praze CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_099/0015187
Společně a odborně CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015188

Projekty jsou spolufinancovány Evropskou unií.

Supervize v síti služeb ... sci-fi nebo možná realita?

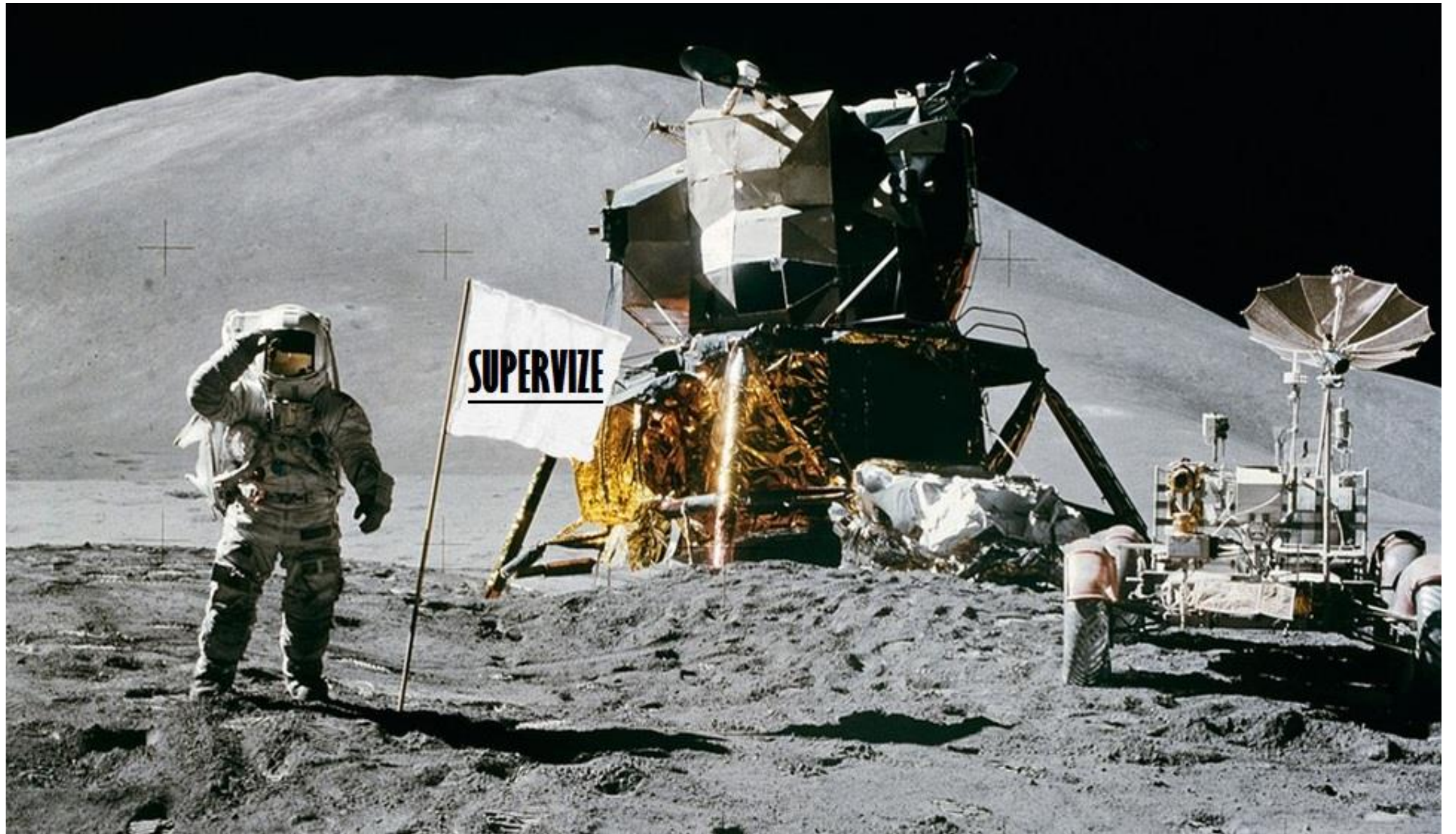
Martina Šťastná & Milan Štorek

Na ulici se pracuje!



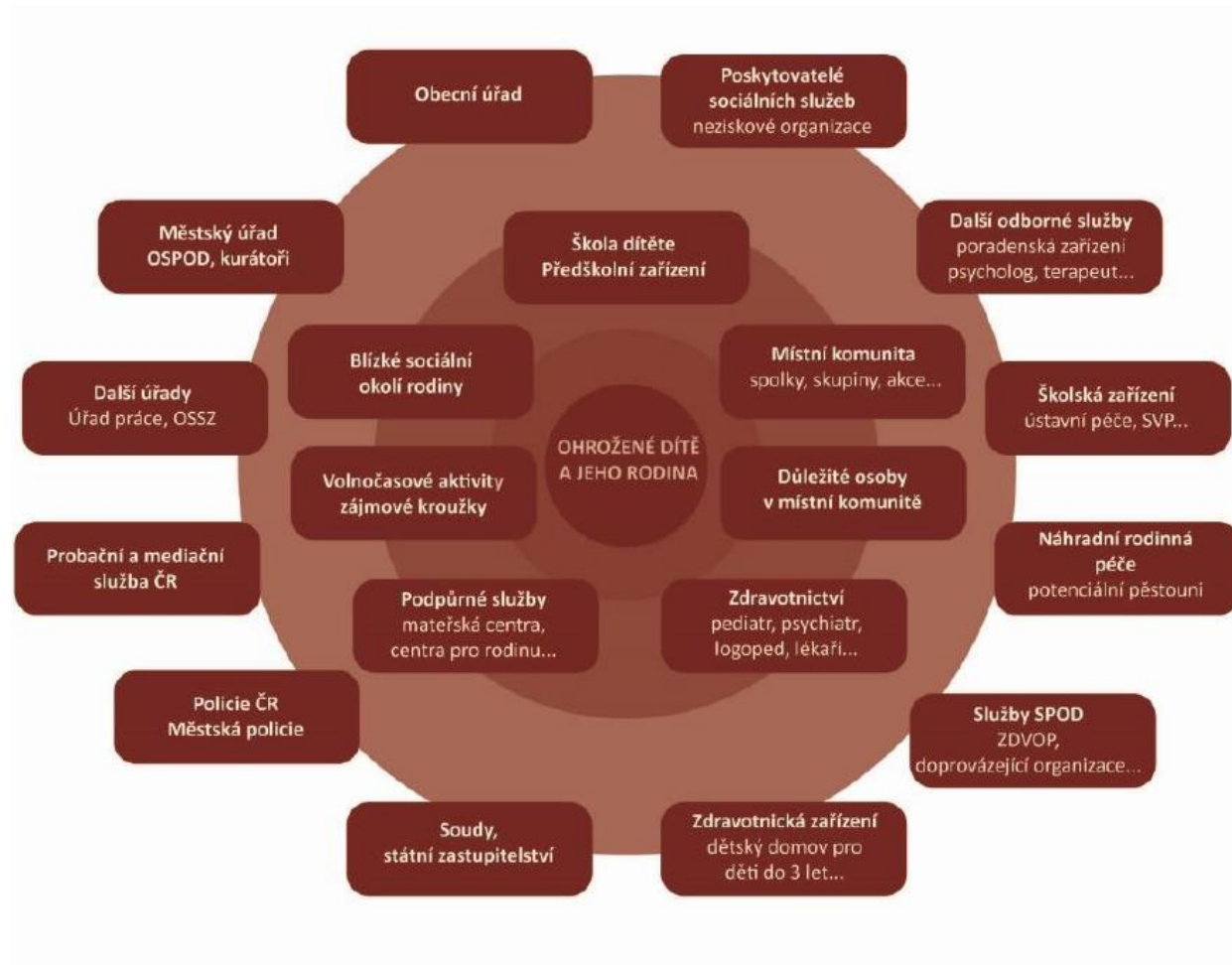
Konference je pořádána v rámci projektů:
Společně a odborně v Praze CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_099/0015187
Společně a odborně CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015188

Projekty jsou spolufinancovány Evropskou unií.



SPOLUPRÁCE V SÍTI SLUŽEB PRO DĚTI A RODINY

Základním principem fungování sítě je partnerství, mezioborová spolupráce a případné překonávání bariér, které spolupráci brání



Hrozba (oddálení) vs. příležitost (přiblížení) v síti:

Střet nebo respektování organizačních kultur a pojetí sociální práce

KONSENZUS, KOOPERACE, KOEXISTENCE, KONKURENCE, KONFLIKT

+

-

Řešení klientské práce by tak mohlo mít podobu přechodných, zájmových a diskursivních „sítí“, jejichž členové se „provizorně“ seskupují, pokud mají zájem při řešení určitého problému nebo úkolů postupovat společně (*Lyotard in Musil - Typologie pojetí sociální práce, 2008*)

Není otázkou, které pojetí sociální práce je vhodnější, ale důležitější je otázka:

„Čím může být skupina nebo jedinec, který v praxi uplatňuje jiné pojetí sociální práce, užitečný mým klientům?“ (Musil - *Typologie pojetí sociální práce, 2008*)

SPOLUPRÁCE V CHRUDIMI

- Do roku 2007 probíhala spolupráce OSPOD a NNO nahodile a jen v nejnútnejších případech
- Od r. 2007 „u jednoho stolu“ NNO, OSPOD a SVP
- **Zapojení byli hlavně vedoucí služeb**, kteří posléze přenášeli myšlenku spolupráce do svých institucí
- **Třecí plochy** - aktivované obranné mechanismy.
Proběhla společná supervize, kterou vedl PaedDr. Petr Klíma „**Klíma u nás nastavil dobré klima**“
- **Lokální síť** - projekt MPSV – formální i neformální sladování, zapojení i řadových pracovníků
- Analýza současného stavu v ORP Chrudim (2018):
 - minimální zpětná vazba, potřeba získat informace včas, více komunikovat
 - spolupráce je často redukována na přeoslání klienta a vyžádání si zprávy.
 - hodnocení spolupráce jsou nahodilá; většinou probíhala telefonicky.
 - Průběžné hodnocení spolupráce nebylo nastaveno. Nespokojenost zůstává „doma“

→→ **Supervize sítě jako další možný nástroj spolupráce**

SUPERVIZE

... bezpečná, laskavá a obohacující zkušenost. Supervize může být zaměřena na prohloubení prožívání, lepší porozumění dané situaci, uvolnění tvořivého myšlení a rozvoj nových perspektiv profesního chování. (Český institut pro supervizi)

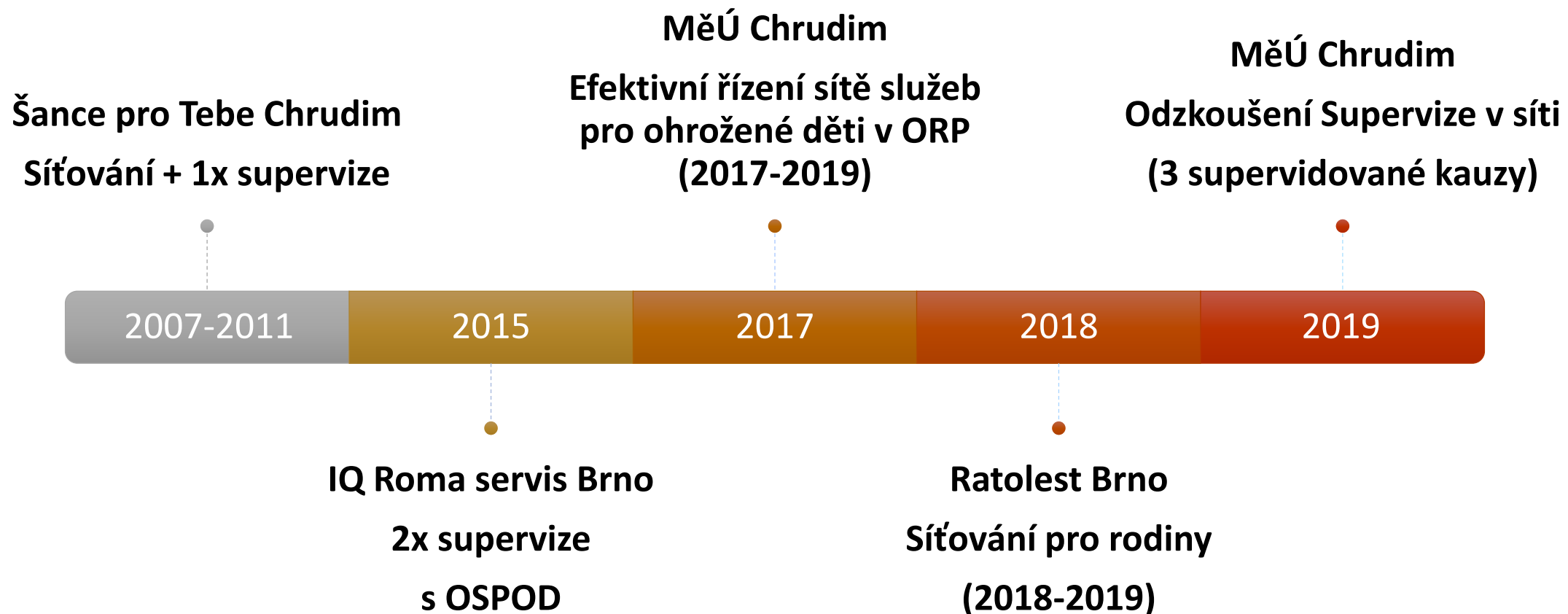
„Ze začátku nikdo nevěděl, co to je. Po nějaké době supervize začala fungovat. A po 25 letech se ji učíme přijímat, konzumovat. Ale nevím, jestli ji umíme už teď naplno využít.“ (fokusní skupina k Supervizi sítě, 2019)

SUPERVIZE SÍŤ

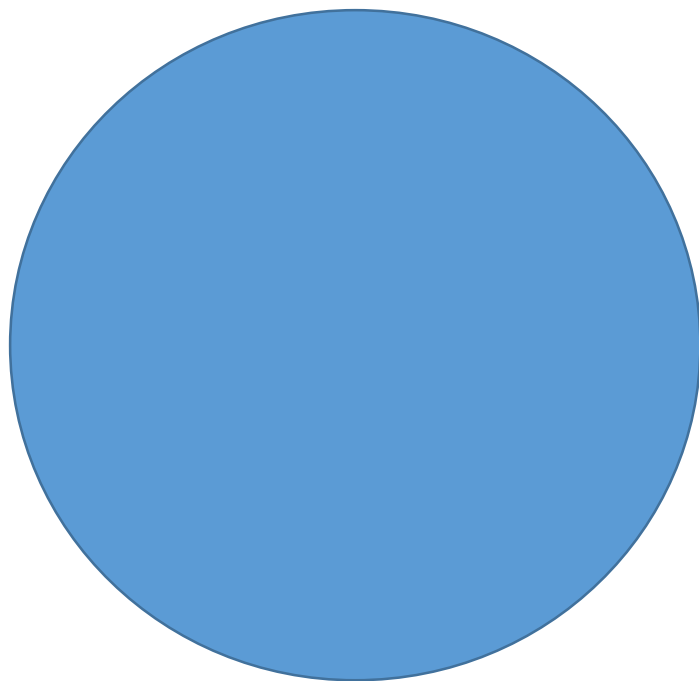
„...setkání, kterého se účastní více pracovníků, které spojuje stejný klient; není tedy zaměřena pouze na vztah pracovník-klient, ale je obrácena směrem ven na síť odborníků, kteří odrážejí různé stránky téhož klienta.“ (Otava, 2007)

DOBŘÁ PRAXE V ČR

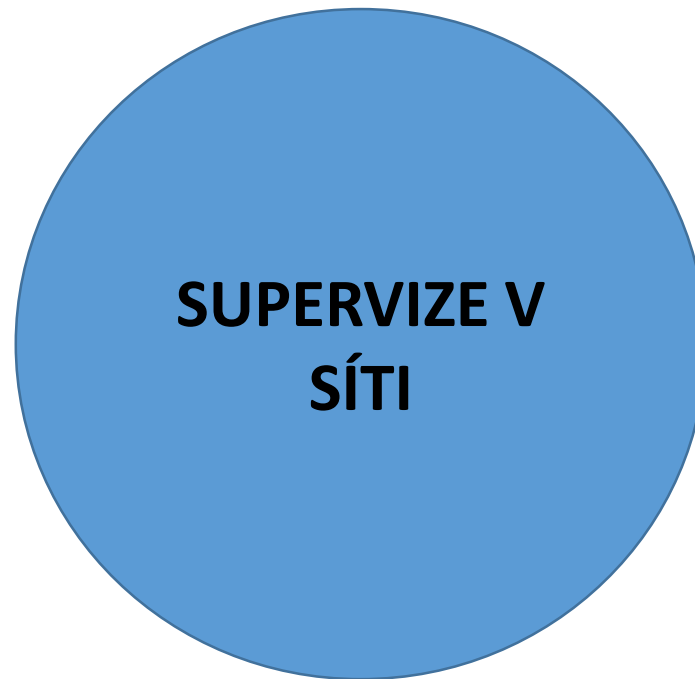
Supervize sítě pro ohrožené děti a rodiny = aktivita inovativních projektů



Supervize sítě dle M. Zahradníka (2018)



SUPERVIZE SÍTĚ

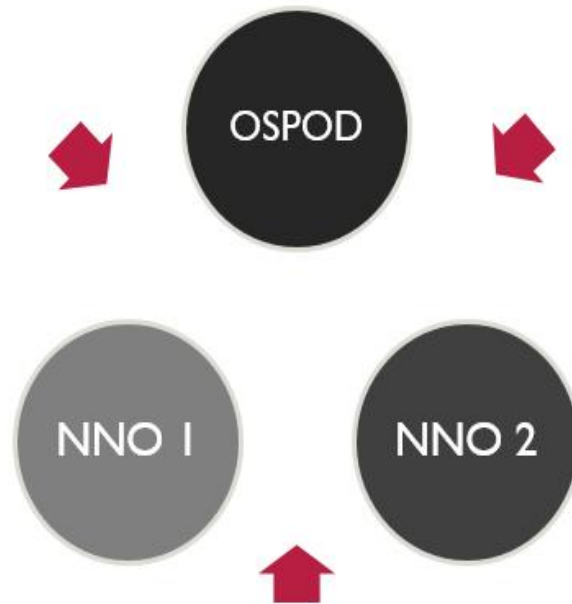


**SUPERVIZE V
SÍTI**

PILOTNÍ ODZKOUŠENÍ SUPERVIZE V SÍTI

- Na jaře 2019 byly na OSPOD vytipované 3 kauzy, kde se spolupráce dostala do „slepé uličky“
- Byla zmapována pomáhající síť a osloveny organizace
- Vybrán lokální supervizor (neutralita v kauzách)
- Každá kauza měla 2 supervizní setkání. První setkání 2,5 h., druhé 2 h.
- Po supervizích následovala fokusní skupina s účastníky
- S odstupem cca $\frac{1}{2}$ až $\frac{3}{4}$ roku proběhly individuální rozhovory s účastníky a zástupci projektu

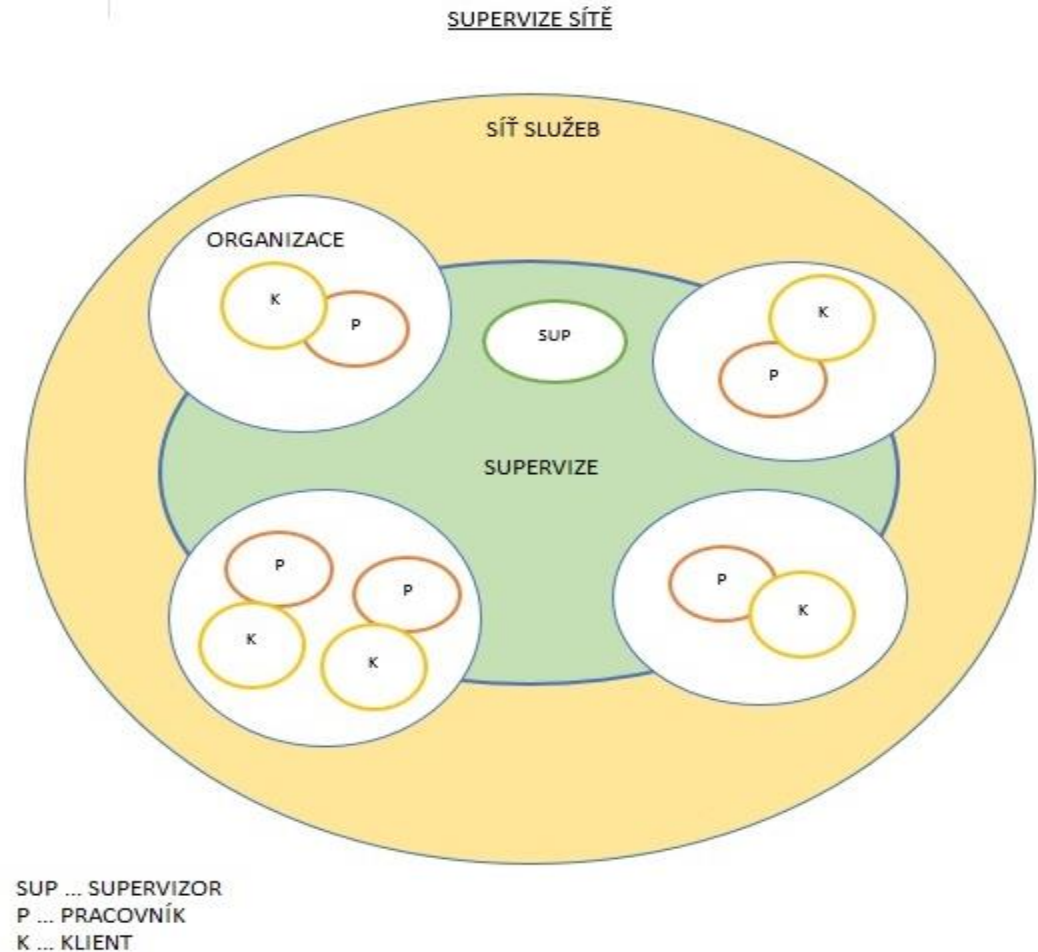
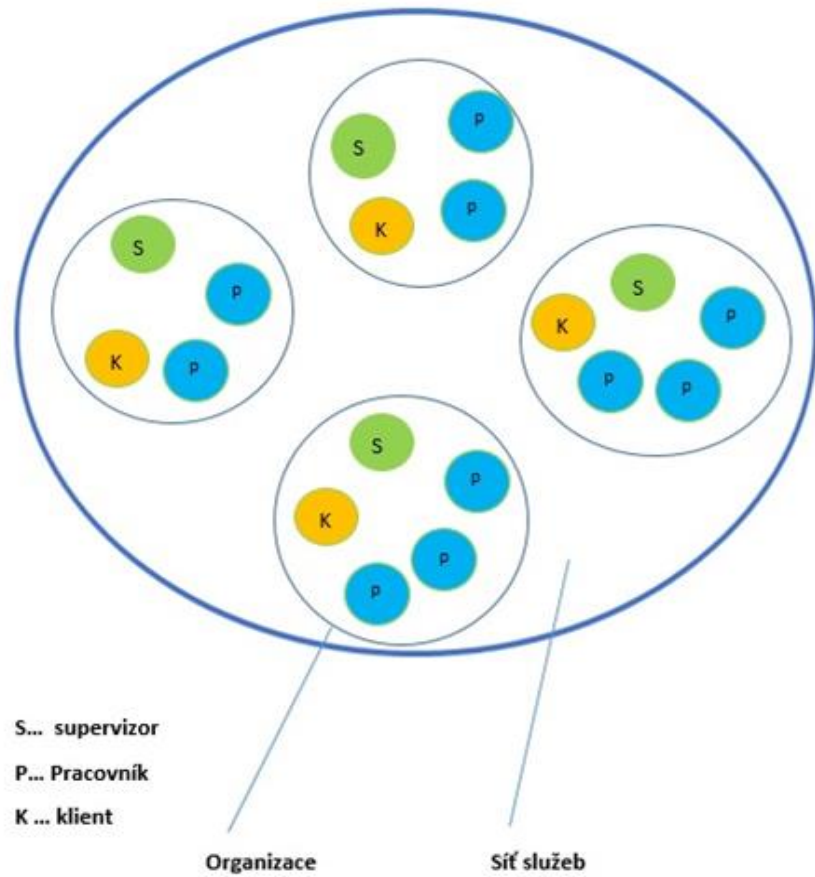
REFLEXE ZE SUPERVIZÍ



První setkání

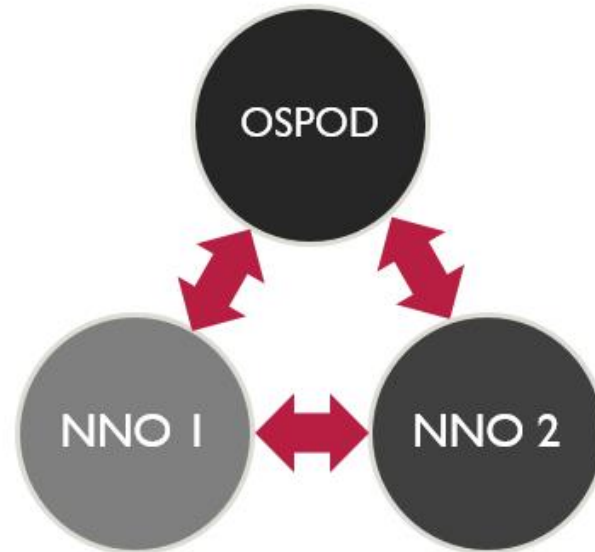
- kontraktování
- nejistota
- vyjasnění prostoru a očekávání =
Primárním klientem je dítě
- sladování - principy práce
- formování skupiny
- podobnost s případovou konferencí - plánování

Klasická supervize vs. supervize v síti



„Jak jsem doteď naučena supervizi přijímat já, tak ji mám vždycky vztaženou na sebe. Konkrétně na to, co s tím mám já osobně. Ale tohle to už není vztažený na moji osobu, ale je to vztažený na organizaci, kterou zastupuju.“

REFLEXE ZE SUPERVIZÍ



Druhá setkání

- uvolněnější atmosféra a silnější emoce
- větší otevřenost a empatii vůči kolegům
- projektivní techniky
- jednotící postup
- informace na jednom místě
- „nejsme v tom sami“

Případové konference řeší CO, KDO a JAK udělá.

Supervize klade otázky PROČ a K ČEMU to děláme, a KAM směřujeme

PROAKTIVITA vs. REAKTIVITA PRACOVNÍKŮ

	OSPOD (reaktivní přístup)	OSPOD (proaktivní přístup)	NNO (proaktivní přístup)	NNO (reaktivní přístup)
Převažující pojetí sociální práce	administrativní	Administrativní směrem k profesionálnímu	Filantropické směrem k profesionálnímu	Aktivistické/ administrativní
1. Role pracovníka	„sociální úředník“	„otevřený úředník“	„ten, který doprovází a vede“	„záchranář nebo aktivista“/„dozorce“
2. Využití běžné supervize	zaměřená na řešení	zaměřená na řešení, s potřebou reflexe	zaměřená na reflexi	Zaměření na klientovy/své potřeby
3. Postoj ke spolupráci v síti	chci spolupracovat, ale	chci spolupracovat	chci spolupracovat	chci spolupracovat, ale... chci ochránit klienta /chce změnit chování klienta
4. Zkušenost se supervizí sítě	pozitivní, ale	pozitivní	pozitivní	Žádný /Skeptický přístup
5. Další využití supervize sítě	řešení problému	prohloubení spolupráce	Prohloubení spolupráce	Pomoc klientovi/Řešení problému

(Štorek, 2021)

Faktory, které podporují zavádění supervize v síti:

**Pozitivní
zkušenost se
supervizí**

**Otevřenost
vedoucích
pracovníků**

**Proaktivní typ
pracovníků**

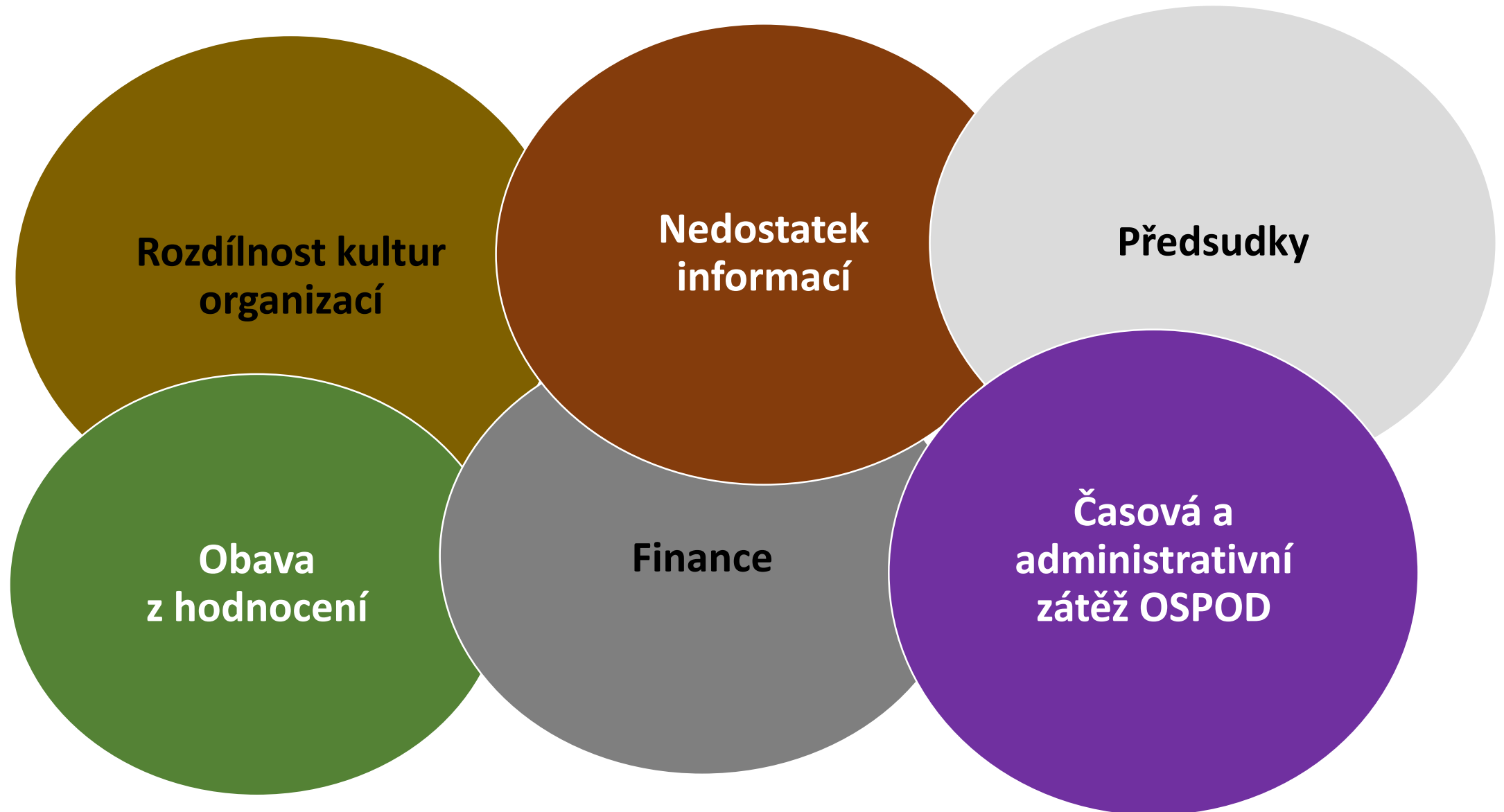
**Dlouhodobá
spolupráce
sítě a péče o ni**

**Dobré
kontraktování**

**Respektování
jiného pojetí
sociální práce**

**Pozitivní
zkušenost se
supervizí sítě**

Faktory, které brání zavádění supervize v síti:



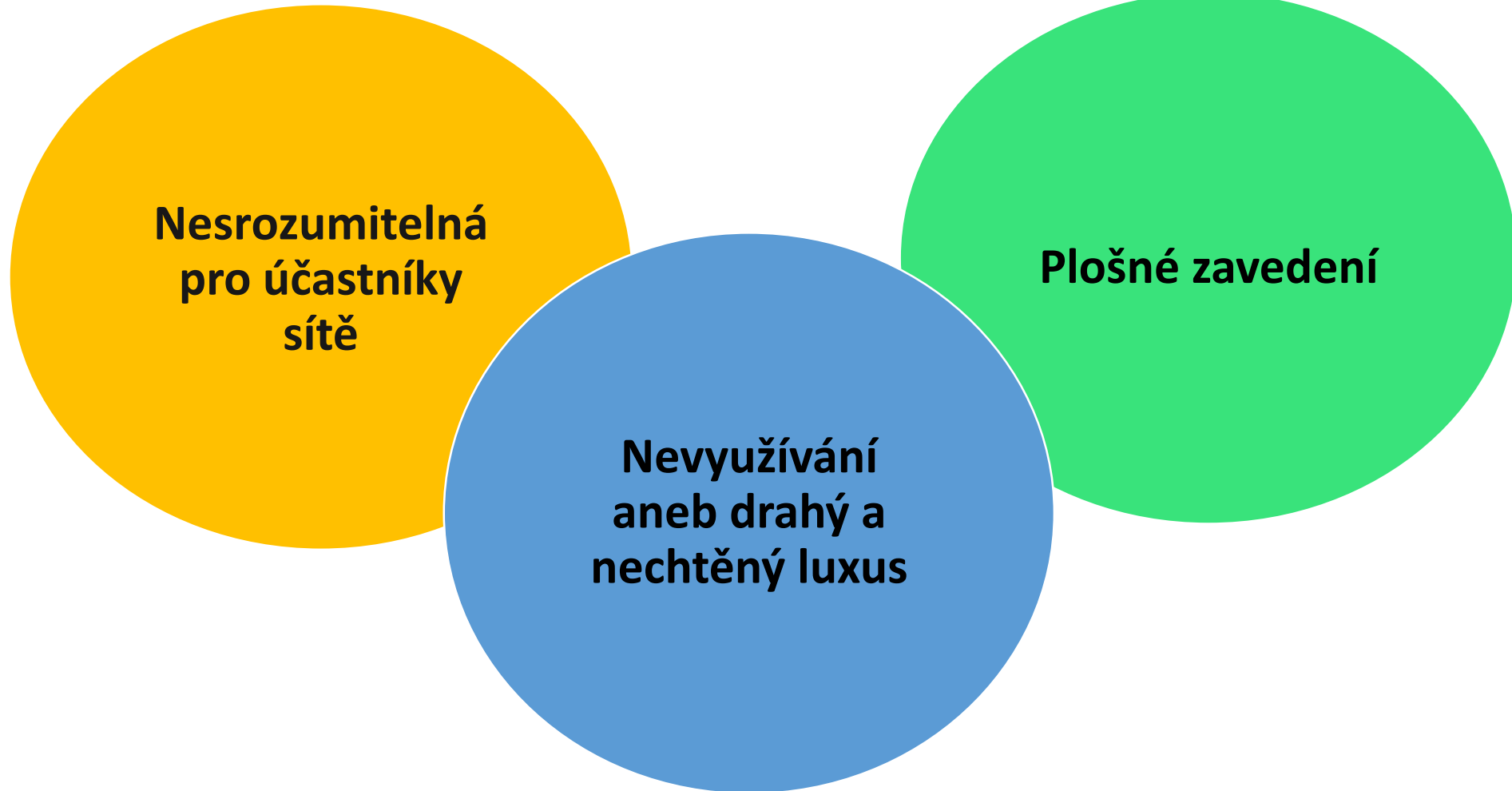
Kontraindikace při poskytování supervize v síti :



Přínosy supervize v síti:



Ohrožení supervize v síti:



SHRNUTÍ A DOPORUČENÍ

- **SUPERVIZE V SÍTI JE NADSTANDARD.** Nadstavba současným nástrojům spolupráce.
- Dařit se jí může tam, kde je již spolupráce zavedena a supervize je zavedena/vnímaná jako podpora
- Stěžejní je otevřenost vedoucích pracovníků = zadavatelů
- Doporučovali bychom **zachování supervize v minimální podobě** = Realizovat supervizi v síti minimálně u jedné clientské kauzy za půl roku. Využít potenciál proaktivních pracovníků na OSPOD i v NNO.
- **Odzkoušet celý supervizní proces, ve kterém proběhne několik supervizních setkání, od kontraktování až po vyhodnocení cíle a společné práce.**
- **Vytvoření jednoduchého propagačního letáčku**, který by srozumitelně seznámil se základními informacemi o supervizi a poskytl stručná vysvětlení, např. o rozdílu mezi supervizí v síti a případovou konferencí atp.

Více informací:

- [Efektivní řízení sítě služeb pro ohrožené děti a rodiny v ORP Chrudim](#)
- [Akční výzkum: implementace supervize sítě služeb pro ohrožené děti a rodiny v Chrudimi](#)

DĚKUJEME ZA POZORNOST

Milan Štorek

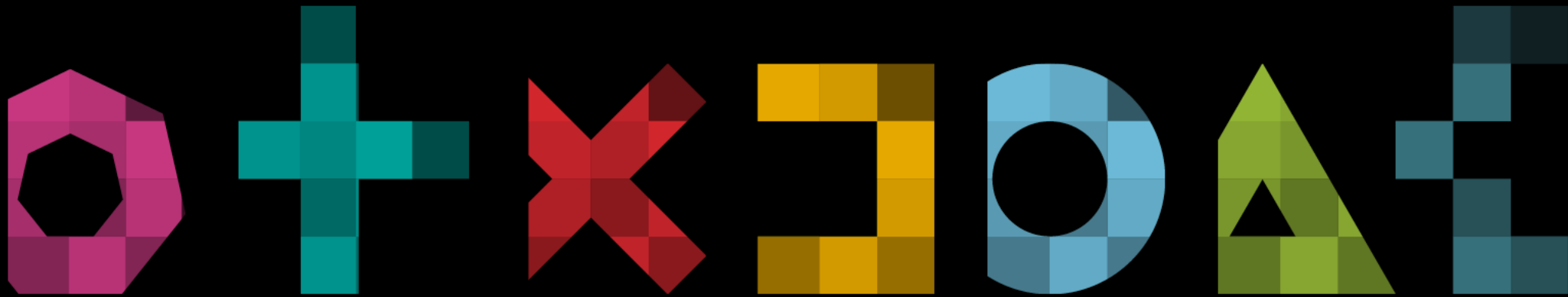
 m.storek@seznam.cz

 605 886 222

 <https://milanstorek.webnode.cz>

Martina Šťastná

 martinastastna@volny.cz



1997–2022



Konference je pořádána v rámci projektů:
Společně a odborně v Praze CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_099/0015187
Společně a odborně CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015188

Projekty jsou spolufinancovány Evropskou unií.